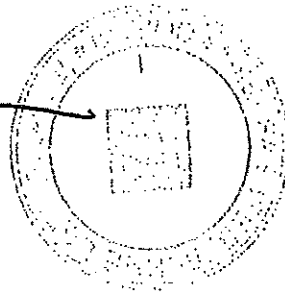


Утвърждавам:

Информацията е
заличена съгласно чл.2
от ЗЗЛД

.....*Тодан Реджа*.....
Упълномощен член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 16.05.2018 г.



ДОКЛАД

за резултатите от дейността на комисията по провеждане на „открита“ по вид процедура за
сключване на рамково споразумение с предмет:
„Доставка на керамични и композитни изолатори“, реф. № PPD 17-134
по описа на възложителя

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен и подписан от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPD 17-134-1 от 29.11.2017 г.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 30.11.2017 г. под номер 2017/S 230-480246. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки 30.11.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0116. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 30.11.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 30.11.2017 г. в самостоятелен раздел с № 76033.

Предметът на поръчката е разделен на 4 /четири/ обособени позиции, както следва:

- Обособена позиция 1: Доставка на композитни висящи изолатори;
- Обособена позиция 2: Доставка на носещ композитен изолатор 20 kV, за монтиране на открито;
- Обособена позиция 3: Доставка на изолатори подпорни композитни 20 kV, за монтиране на открито;
- Обособена позиция 4: Доставка на керамични изолатори.

Според обявлението и документацията за участие в поръчката, всеки участник може да подава оферта за максималния брой обособени позиции (за една, за няколко или за всички) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Процедурата е проведена от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-278/16.01.2018 г. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-134

Председател:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Владимир Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Евгени Станчев - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Юлия Добрева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Благовеста Георгиева – инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.
6. Даниел Благоев – Ръководител ОЦ „Аварийна служба“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

По време на провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение не са настъпвали персонални промени в състава на комисията. От момента на своето назначаване и започване на своята дейност, до приключването на работата на комисията, тя е действала в следния състав: Анета Димитрова (в качеството ѝ на председател на комисията) и следните основни членове: Мариана Бецинска; Цветина Димитрова; Найден Бонджев и Владимир Димитров. Именно този състав на оценителната комисия е съставил и подписал настоящия доклад.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които присъстваха всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, които съставляват приложения - неделима част от настоящия доклад, и които са приложени по досието на поръчката. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, извършеното класиране по предварително обявения критерий за възлагане на поръчката, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване съгласно чл. 106 от ЗОП и за вземане на решение съобразно с неговата компетентност.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа на 15.01.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 7 /седем/ броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-363/ 12.01.2018 г. в 09:56 часа от „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, ЕИК: 833055130, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Стара Загора, ж.к. „Индуриален“, ул.„Войвода Стойно Черногорски“ №23, тел: 042/600 131; факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contragent.com. Участникът участва за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4.
2. Вх. № CD-DOC-454/ 15.01.2018 г. в 13:19 часа от „ФИЛКАБ“ АД, ЕИК: 115328801, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 884, факс: 032/ 671 133, e-mail: office@filkab.com. Участникът участва за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4.
3. Вх. № CD-DOC-457/ 15.01.2018 г. в 13:47 часа от „РОСОФ“ ООД, ЕИК: 040494820, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Пионерски път“ № 21А и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Гоце Делчев“, бл. 22, вх. А, ет. 8, ап. 37, тел.: 02/ 955 61 59, факс: 02/ 489 96 20, e-mail: nikolai@rosof.net.

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-134

Участникът участва за обособена позиция 1, обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

4. Вх. № CD-DOC-472/ 15.01.2018 г. в 15:46 часа от „НИКДИМ“ ООД, ЕИК: 123018072, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Казанлък, бул. „23-ти Пехотен Шипченски Полк“ № 80, тел.: 0431/ 6 50 16, факс: 0431/ 6 50 28, e-mail: info@nikdim.bg.

Участникът участва за обособена позиция 1.

5. Вх. № CD-DOC-473/ 15.01.2018 г. в 15:48 часа от „НИКДИМ“ ООД, ЕИК: 123018072, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Казанлък, бул. „23-ти Пехотен Шипченски Полк“ № 80, тел.: 0431/ 6 50 16, факс: 0431/ 6 50 28, e-mail: info@nikdim.bg.

Участникът участва за обособена позиция 2.

6. Вх. № CD-DOC-474/ 15.01.2018 г. в 15:49 часа от „НИКДИМ“ ООД, ЕИК: 123018072, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Казанлък, бул. „23-ти Пехотен Шипченски Полк“ № 80, тел.: 0431/ 6 50 16, факс: 0431/ 6 50 28, e-mail: info@nikdim.bg.

Участникът участва за обособена позиция 3.

7. Вх. № CD-DOC-475/ 15.01.2018 г. в 15:51 часа от „НИКДИМ“ ООД, ЕИК: 123018072, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Казанлък, бул. „23-ти Пехотен Шипченски Полк“ № 80, тел.: 0431/ 6 50 16, факс: 0431/ 6 50 28, e-mail: info@nikdim.bg.

Участникът участва за обособена позиция 4.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 13:00 часа на 16.01.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъства следният представител на участник в откритата процедура, който попълни списък на присъстващите, както следва:

- Недялко Тенев – управител на «РОСОФ» ООД.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, ет. 2, заседателна зала.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници, но същият не се възползва от това предложение.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

След отварянето на опаковките с офертите и оповестяване на съдържанието им и след извършване на всички действия, предвидени в чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, Председателят на комисията обяви края на публичната част от заседанието на комисията. За заседанието на комисията, описано по-горе, е изготвен протокол (Приложение 1 от настоящия доклад).

На свое закрито (за участниците) заседание, проведено на 12.02.2018 г. комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП са подробно описани от комисията в протокола от 12.02.2018 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ Приложение 2, неразделна

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-134

част от настоящия доклад. Съгласно същия, на участника „РОСОФ“ ООД е указано, че има възможност да представи нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията и/или документите за личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 12.02.2018 г., който отразява констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в деня на публикуването му в профила на купувача - 12.02.2018 г., е изпратен по факс (на посочени в офертите факс номера) или по куриер (на посочените в офертите адреси за кореспонденция) до всички участници. Видно от автоматично генерираните факс съобщения (известия за доставяне) от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ФИЛКАБ“ АД, „РОСОФ“ ООД, в деня на изпращането му по факс - на 12.02.2018 г, а видно от обратната разписка (известие за доставяне от куриерската фирма), участникът „НИКДИМ“ ООД е получил протокола по куриер на 13.02.2018 г. От получения на 22.02.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-134 и предмет „Доставка на керамични и композитни изолатори“ е получен в определения срок (до 16:30 часа на 20.02.2018 г.) от участника, от който това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 12.02.2018 г., а именно:

- „РОСОФ“ ООД - вх. № СД-ДОС 1671/ 14.02.2018 г. в 11:13 часа.

След като се увери, че полученият от участника, посочен по-горе, плик с допълнителни документи е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на свое закрито (за лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 от ППЗОП) заседание, състояло се на 22.02.2018 г. в 10:00 часа пристъпи към отварянето му и разглеждането на съдържащите се в него документи и информация.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията, след като провери допълнително представените от участника „РОСОФ“ ООД документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, счита, че с представения нов ЕЕДОП, участникът е отстранил констатираните несъответствия, поради което неговата оферта следва да бъде допусната до следващия етап на процедурата, а именно – разглеждане и оценка на техническото предложение на участника за съответствието му с предварително обявените условия на възложителя.

По отношение на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ФИЛКАБ“ АД и „НИКДИМ“ ООД, с оглед обстоятелството, че са представили необходимите документи и информация, комисията не е констатирала липси, непълноти или несъответствия и в тази връзка не е изисквала и нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията допуска до разглеждане за съответствие с предварително определените условия на възложителя техническите предложения на участниците: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ФИЛКАБ“ АД и „НИКДИМ“ ООД. Предвид отстранените липси, непълноти и несъответствия по документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от участника „РОСОФ“ ООД, комисията допуска до разглеждане за съответствие с предварително определените условия на възложителя и неговото техническо предложение.

Резултатите от работата на комисията съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, извършена на 22.02.2018 г., са обективирани в изготвения протокол от същата дата, представляващ Приложение 3, неразделна част от настоящия доклад.

На 20.03.2018 г. на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна и със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците, провери ги за съответствие с изискванията на възложителя, предварително определени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

➤ **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Доставка на композитни висящи изолатори:**

1) По отношение на техническото предложение на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД не е представил необходими документи и информация, съгласно изискванията на Възложителя.

В своето техническо предложение за обособената позиция, участникът не е приложил Техническо предложение, изготвено и попълнено съгласно образеца, даден в документацията за обществената поръчка (Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка), както и Приложение 3 към техническото предложение - *Срокове за доставка*.

Липсата на документи (техническо предложение и приложение към него) в офертата на участник, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-134

документацията за обществената поръчка, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъдат отстранено при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява. В тази връзка налице е хипотезата на отстранителното основание, посочено в чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение за Обособена позиция 1.

2) По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД:

В представеното към офертата техническо предложение на участника са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

2.1. В гарантираното си предложение за композитен висящ изолатор, тип „ухо-ухо“, участникът е посочил тип/референтен номер на предлагания от него изолатор CS70EE-125/600, съгласно приложения от него каталог на производителя „НИКДИМ-ГАОН“ – Китай. При проверка за съответствие между декларираните технически параметри към т.5 „Композитен висящ изолатор, тип „ухо-ухо““ от техническата спецификация, беше установена разлика в строителната височина на изолатора, чиято стойност е указана в т.5.1.4, където изискването на възложителя за H_1 е да в размер на 380 mm, а на стр.14 от приложениния каталог на производителя, стойността на строителната височина на изолатора е 350 ± 5 mm, което не съответства с изискването на възложителя;

2.2. По отношение на изискването към т.2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация на Възложителя, участникът е предоставил чертеж №GN0002376A на композитен висящ изолатор „ухо-ухо“, на който е нанесен размер (строителна височина) със стойност 350 ± 5 mm, по-малка от изискваната от възложителя 380 mm. Същевременно на изискването по т.4 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация на Възложителя, доказващи декларираните от участника данни, е видно, че участникът е предоставил протокол от типово изпитване №140468J на изолатор тип CS70EE-125/600, в който на стр.2 се съдържат основните параметри и размери на изпитвания изолатор, където за строителната височина е посочена стойност 325 mm, която се различава от стойността на размера на чертежа към протокола на стр.8, където стойността на строителната височина е 350 ± 15 mm, като и за двете стойности е видно, че не съответстват на изискването, посочено от Възложителя в т.5.1.4, където $H_1 = 380$ mm (строителна височина на изолатор тип „ухо-ухо“).

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице е хипотезата на отстранителното основание, посочено в чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „ФИЛКАБ“ АД до отваряне на ценовото му предложение за Обособена позиция 1.

3) По отношение на техническото предложение на участника „РОСОФ“ ООД:

Участникът „РОСОФ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

4) По отношение на техническото предложение на участника „НИКДИМ“ ООД:

В представеното към офертата техническо предложение на участника са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

4.1 В гарантираното си предложение за композитен висящ изолатор, тип „ухо-ухо“, участникът е посочил тип/референтен номер на предлагания от него изолатор CS70EE-125/600, съгласно приложения от него каталог на производителя „НИКДИМ-ГАОН“ – Китай. При проверка за съответствие между декларираните технически параметри към т.5 „Композитен висящ изолатор, тип „ухо-ухо““ от техническата спецификация, беше установена разлика в строителната височина на изолатора, чиято стойност е указана в т.5.1.4, където изискването на възложителя за H_1 е да в размер на 380 mm, а на стр.14 от приложениния каталог на производителя, стойността на строителната височина на изолатора е 350 ± 5 mm;

4.2 По отношение на изискването към т.2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация на Възложителя, участникът е предоставил чертеж №GN0002376A на композитен висящ изолатор „ухо-ухо“, на който е нанесен размер (строителна височина) със стойност 350 ± 5 mm, по-малка от изискваната 380 mm. Същевременно на изискването по т.4 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация на Възложителя, доказващи декларираните от участника данни, е видно, че участникът е предоставил протокол от типово изпитване

№140468J на изолатор тип CS70EE-125/600, в който на стр.2 се съдържат основните параметри и размери на изпитвания изолатор, където за строителната височина е посочена стойност 325 mm, която се различава от стойността на размера на чертежа към протокола на стр.8, където стойността на строителната височина е 350 ± 15 mm, като и за двете стойности е видно, че не съответстват на изискването, посочено от Възложителя в т.5.1.4, където $H_1 = 380$ mm (строителна височина на изолатор тип „ухо-ухо“).

Горепосаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице е хипотезата на отстранителното основание, посочено в чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „НИКДИМ“ ООД до отваряне на ценовото му предложение за Обособена позиция 1.

➤ **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Доставка на носещ композитен изолатор 20 kV, за монтиране на открито**

1) По отношение на техническото предложение на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

В своето техническо предложение за обособената позиция, участникът не е приложил Техническо предложение, изготвено и попълнено съгласно образеца, даден в документацията за обществената поръчка (Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка), както и Приложение 3 към техническото предложение - *Срокове за доставка*.

Липсата на документи (техническо предложение и приложение към него) в офертата на участник, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъдат отстранено при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице е хипотезата на отстранителното основание, посочено в чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение за Обособена позиция 2.

2) По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД:

Участникът „ФИЛКАБ“ АД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

3) По отношение на техническото предложение на участника „РОСОФ“ ООД:

Участникът „РОСОФ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

4) По отношение на техническото предложение на участника „НИКДИМ“ ООД:

Участникът „НИКДИМ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя

➤ **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: Доставка на изолатори подпорни композитни 20 kV, за монтиране на открито**

1) По отношение на техническото предложение на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

В своето техническо предложение за обособената позиция, участникът не е приложил Техническо предложение, изготвено и попълнено съгласно образеца, даден в документацията за обществената поръчка (Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка), както и Приложение 3 към техническото предложение - *Срокове за доставка*.

Липсата на документи (техническо предложение и приложение към него) в офертата на участник, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъдат отстранено при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителното основание, посочено в чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение за Обособена позиция 3.

2) По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД:

Участникът „ФИЛКАБ“ АД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

3) По отношение на техническото предложение на участника „РОСОФ“ ООД:

Участникът „РОСОФ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

4) По отношение на техническото предложение на участника „НИКДИМ“ ООД:

Участникът „НИКДИМ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя

➤ **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4: Доставка на керамични изолятори:**

1) По отношение на техническото предложение на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД не е представил необходими документи и информация, съгласно изискванията на Възложителя, както следва:

➤ В своето техническо предложение за обособената позиция, участникът не е приложил Техническо предложение, изготвено и попълнено съгласно образеца в документацията за обществената поръчка (Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка), както и Приложение 3 към техническото предложение - Срокове за доставка.

➤ По отношение на изискването към т.6 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ да се представи „Инструкция за експлоатация и изисквания за поддържане“, за следните групи изолятори в съответствие с техническите спецификации на Възложителя, представляващи обект на обществената поръчка:

- Изолятори подпорни керамични тип ПАК/ПАМ-10, 20, 35 kV, за монтиране на закрито;
- Изолятори проходни керамични, тип ПрБ - 10 kV и 20 kV, за монтиране на закрито (вътре-вътре);
- Изолятори проходни ПрБО - 10 kV и 20 kV, ОМ;
- Изолятор подпорен керамичен тип ПАК 1, за монтиране на закрито,

участникът не е приложил изискуемата „Инструкция за експлоатация и изисквания за поддържане“ в своето техническо предложение.

Липсата на посочените по-горе документи в офертата на участник, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъдат отстранено при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителното основание, посочено в чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение за Обособена позиция 4.

2) По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД:

В представеното към офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД техническо предложение са констатирани следните липси на изискани от Възложителя документи и информация:

- В Приложение 1 към техническото предложение на участника липсва изискана от възложителя информация относно производителя, страна на произход (производство), и каталожни данни за втулка за ИПНН 95/2 за кука Ø16 и втулка за ИПНН 95/2 за кука Ø18;
- В Приложение 2 към техническото предложение на участника не са приложени изисканите от възложителя чертежи с нанесени размери за втулка за ИПНН 95/2 за кука Ø16 и втулка за ИПНН 95/2 за кука Ø18, както е изискано в техническата спецификация за „Пластмасови втулки за изолятори тип ИПНН – 95/2“ в документацията на Възложителя.

Липсата на документи (приложения) в офертата на участник, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъдат отстранено при условията и по реда на чл. 54, ал. 13

от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице е хипотезата на отстранителното основание, посочено в чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „ФИЛКАБ“ АД до отваряне на ценовото му предложение за Обособена позиция 4.

3) По отношение на техническото предложение на участника „НИКДИМ“ ООД:

Участникът „НИКДИМ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

Резултатите от работата на комисията съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, извършена на 20.03.2018 г., са обективирани в изготвения протокол от същата дата, представляващ Приложение 4, неразделна част от настоящия доклад.

В резултат на извършената проверка и във връзка с констатациите по-горе, за съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, комисията реши да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито документи за подбор и предложения за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените изисквания и условия на възложителя, които по обособени позиции, са както следва:

А. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Доставка на композитни висящи изолятори, както следва:

А.1. „РОСОФ“ ООД.

Б. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Доставка на носещ композитен изолатор 20 kV, за монтиране на открито, както следва:

Б.1. „ФИЛКАБ“ АД;

Б.2. „РОСОФ“ ООД;

Б.3. „НИКДИМ“ ООД.

В. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: Доставка на изолятори подпорни композитни 20 kV, за монтиране на открито, както следва:

В.1. „ФИЛКАБ“ АД;

В.2. „РОСОФ“ ООД;

В.3. „НИКДИМ“ ООД.

Г. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4: Доставка на керамични изолятори, както следва:

Г.1. „НИКДИМ“ ООД.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се състои на 28.03.2018 г. от 09:30 ч., а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“.

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, е публикувано в профила на купувача на 21.03.2018 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час – 28.03.2018 г. от 09:30 ч. комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя (заседанието на комисията е обективирано в протокол – Приложение 5).

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участниците в откритата процедура:

- Тихомир Славчев – упълномощен представител на участника „ФИЛКАБ“ АД;
- Мария Георгиева – управител на участника „НИКДИМ“ ООД.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени за съответните обособени позиции, за които участват. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители

на участниците да подпишат всички документи, приложени в пликите с предлагана цена на останалите участници. Същите не се възползваха от това предложение.

Ценовите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, са както следва:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Доставка на композитни висящи изолатори:

- „РОСОФ“ ООД с предложена обща стойност от 1 664 000,00 лв. без ДДС;

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Доставка на носещ композитен изолятор 20 kV, за монтиране на открито:

- „ФИЛКАБ“ АД с предложена обща стойност от 1 920 000,00 лв. без ДДС;
- „РОСОФ“ ООД с предложена обща стойност от 1 472 000,00 лв. без ДДС;
- „НИКДИМ“ ООД с предложена обща стойност от 1 856 000,00 лв. без ДДС;

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: Доставка на изолатори подпорни композитни 20 kV, за монтиране на открито:

- „ФИЛКАБ“ АД с предложена обща стойност от 78 000,00 лв. без ДДС;
- „РОСОФ“ ООД с предложена обща стойност от 66 000,00 лв. без ДДС;
- „НИКДИМ“ ООД с предложена обща стойност от 75 000,00 лв. без ДДС;

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4: Доставка на керамични изолатори

- „НИКДИМ“ ООД с предложена обща стойност от 582 574,00 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения, за участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

След обстойно направените проверки за съответствие на ценовите предложения на участниците с нормативните изисквания и предварително определените условия, комисията пристъпи и към проверка на всяко от ценовите предложения на участниците за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, вследствие на което установи, следното:

- Участникът „РОСОФ“ ООД е предложил ценово предложение за изпълнение на поръчката, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 2.

Предвид горната констатация и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо с изх. №№ СВ-ДОС-1465 от 02.04.2018 г., изпратено на посочения факс номер в офертата на участника, комисията изиска от участника: „РОСОФ“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция 2. В цитираното по-горе писмо, комисията е определила на участника 5-дневен срок за представяне на писмената обосновка, съответстващ на определения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Така определеният срок започва да тече от момента на получаване на искането за обосновка. Видно от факс репорта (автоматично генерирано известие за доставяне от техническото средство на изпращане), искането за обосновка е получено от участника на 02.04.2018 г., следователно определеният срок от пет календарни дни за представяне на подробна писмена обосновка изтича в 16:30 часа на 07.04.2018 г.

В указания по-горе срок, е представена писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника „РОСОФ“ ООД, която е била регистрирана в деловодството на възложителя, както следва:

- > „РОСОФ“ ООД - Вх.№ СД-ДОС-3737/ 04.04.2018 г. в 10:58 часа, в обща опаковка (плик) за обособена позиция 2.

След изтичане на указания по-горе срок за представяне на писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, на 11.04.2018 г. от 10:00 часа, на свое закрито заседание (обективизирано в протокол – Приложение 6 към настоящия доклад), комисията отвори, разгледа и анализира предоставената писмена обосновка от участника, от който такава е била изискана от оценителната комисия, а именно: „РОСОФ“ ООД – за обособена позиция № 2 с наименование: „Доставка на носещ композитен изолятор 20 kV, за монтиране на открито“.

Комисията оцени писмената обосновка от участника „РОСОФ“ ООД, в резултат на което взе следните решения:

Участникът е обосновал своето ценово предложение за изпълнение на поръчката в обхвата на обособена позиция 2 със следните обстоятелства:

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-134

1/ Същият е производител и директен доставчик на предлаганата стока, в резултат на което може и предлага оптимална цена, в която липсва оскъпяване при участие на междинно звено търговец - посредник;

2/ Предложената цена е формирана на база на следната класическа формула: цена на материали, режийни разходи, разходи за труд и заложена печалба в размер от 7%, което дава ясна представа за формирането на конкретната стойност.

След като разгледа по същество изложените от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение по обособена позиция 2 от предмета на поръчката, комисията счита от правна страна следното: с оглед икономическите особености на предоставяните услуги, които участникът излага в своята писмена обосновка, които се отразяват пряко при ценообразуването, логично и в съответствие с икономическата логика е всяко реализирано спестяване в процеса на доставка и предлагане на стоката по предмета на поръчката от страна на участника да се отразява благоприятно във финансово отношение при формирането на крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка обстоятелството по т. 1 по-горе се явява за участника изключително благоприятно условие за предоставянето на стоките по предмета на поръчката. Освен това „РОСОФ“ ООД ясно е представил и начина на формиране на цената на предлаганите стоки, което допълнително аргументира и крайната стойност, предложена от участника. Безспорно изложените обстоятелства от участника в предоставената от него обосновка по обособена позиция 2, за която участва, имат обективен характер и пряко влияят на процеса на ценообразуване, като обосновават наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на стоките по предмета на поръчката.

Във връзка с горното и на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на участника „РОСОФ“ ООД за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на обособена позиция 2 от предмета на поръчката, тъй като изложените от участника обстоятелства са свързани с наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на стоките по предмета на поръчката.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците по обособени позиции, както следва:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Доставка на композитни висящи изолатори:

1-во място – „РОСОФ“ ООД с предложена обща стойност от 1 564 000,00 лв. без ДДС;

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Доставка на носещ композитен изолатор 20 kV, за монтиране на открито:

1-во място – „РОСОФ“ ООД с предложена обща стойност от 1 472 000,00 лв. без ДДС;

2-ро място - „НИКДИМ“ ООД с предложена обща стойност от 1 856 000,00 лв. без ДДС;

3-то място - „ФИЛКАБ“ АД с предложена обща стойност от 1 920 000,00 лв. без ДДС;

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: Доставка на изолатори подпорни композитни 20 kV, за монтиране на открито“:

1-во място – „РОСОФ“ ООД с предложена обща стойност от 66 000,00 лв. без ДДС;

2-ро място - „НИКДИМ“ ООД с предложена обща стойност от 75 000,00 лв. без ДДС;

3-то място - „ФИЛКАБ“ АД с предложена обща стойност от 78 000,00 лв. без ДДС;

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4: Доставка на керамични изолатори

1-во място – „НИКДИМ“ ООД с предложена обща стойност от 582 574,00 лв. без ДДС.

VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до класиране участниците: – „РОСОФ“ ООД - за обособена позиция 1, за обособена позиция 2 и за обособена позиция 3, „ФИЛКАБ“ АД - за обособена позиция 2 и за обособена позиция 3, „НИКДИМ“ ООД за обособена позиция 2, за обособена позиция 3 и за обособена позиция 4, тъй като същите са представили необходимите документи и информация, като офертите им за посочените обособени позиции отговарят на ЗОП и изискванията на Възложителя.

2. Комисията реши да не допусне до класиране и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 и 8 от ППЗОП да предложи за отстраняване участниците: „КОНТРАГЕНТ 36“ ЕООД за обособена позиция 1, за обособена позиция 2, за обособена позиция 3 и за обособена позиция 4, „ФИЛКАБ“ АД за обособена позиция 1 и за обособена позиция 4 и „НИКДИМ“ ООД за обособена позиция 1, тъй като офертите им за съответните обособени позиции не отговарят на предварително обявените условия на поръчката и нормативните изисквания. Мотивите за отстраняването им са посочени в раздел V от настоящия доклад, описващ процеса на работа на комисията.

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-134

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП и съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, да постанови решение по чл. 108, т. 2 от ЗОП за определяне на изпълнители по рамково споразумение на класираните от първо до трето място участници за обособени позиции 2 и 3 и на класираните на първо място участници за първа обособена позиция, и да сключи рамкови споразумения по предложените от тях цени.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

- Приложение № 1 – Протокол от 16.01.2018 г.;
- Приложение № 2 – Протокол от 12.02.2018 г. (по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП);
- Приложение № 3 – Протокол от 22.02.2018 г.;
- Приложение № 4 – Протокол от 20.03.2018 г.;
- Приложение № 5 – Протокол от 28.03.2018 г.;
- Приложение № 6 – Протокол от 11.04.2018 г.

Настоящият доклад е съставен на 14.05.2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

Председател:

Информацията е
заличена съгласно чл.2
от ЗЗЛД

Членове:

1.

Марияна Бецинска

3.

Найден Бонджев

2.

Цветина Димитрова

4.

Владимир Димитров

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет:
„Доставка на керамични и композитни изолатори“, реф. № PPD 17-134.

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП.

II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП, които са извършени по време на публичното заседание на комисията по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Действията на комисията, отразени в настоящия протокол са извършени на 16.01.2018 г. и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на керамични и композитни изолатори“, реф. № PPD 17-134 по описа на възложителя. Откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП в Официален вестник на Европейския съюз на 30.11.2017 г. под номер 2017/S 230-480246. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 30.11.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0116. Документацията за участие е публикувана в профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 30.11.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 30.11.2017 г. в самостоятелен раздел с № 76033.

Предметът на поръчката е разделен на 4 /четири/ обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Доставка на композитни висящи изолатори;

Обособена позиция 2: Доставка на носещ композитен изолатор 20 kV, за монтиране на открито.

Обособена позиция 3: Доставка на изолатори подпорни композитни 20 kV, за монтиране на открито.

Обособена позиция 4: Доставка на керамични изолатори.

Според обявлението и документацията за участие в поръчката, всеки участник може да подава оферта за максималния брой обособени позиции (за една, за няколко или за всички) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-278/16.01.2018 г. на Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Владимир Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Евгени Станчев - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Юлия Добрева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Благовеста Георгиева – инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

6. Даниел Благов – Ръководител ОЦ „Аварийна служба“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

В публичното заседание по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП оценителната комисия бе в своя основен състав, а именно: Анета Димитрова (в качеството ѝ на председател на комисията) и следните основни членове: Мариана Бецинска; Цветина Димитрова; Найден Бонджев и Владимир Димитров.

IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Анета Димитрова (председател), Мариана Бецинска, Цветина Димитрова, Найден Бонджев и Владимир Димитров, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 13:00 часа на 16.01.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъства следният представител на участник в откритата процедура, който попълни списък на присъстващите, както следва:

1. Недялко Тенев – управител на «РОСОФ» ООД.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа на 15.01.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 7 /седем/ броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-363/ 12.01.2018 г. в 09:56 часа от „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, ЕИК: 833055130, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Стара Загора, ж.к. „Индуриален“, ул.„Войвода Стойко Черноморски“№23, тел: 042/600 131; факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contragent.com. Участникът участва за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4.

2. Вх. № CD-DOC-454/ 15.01.2018 г. в 13:19 часа от „ФИЛКАБ“ АД, ЕИК: 115328801, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 884, факс: 032/ 671 133, e-mail: office@filkab.com.

Участникът участва за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4.

3. Вх. № CD-DOC-457/ 15.01.2018 г. в 13:47 часа от „РОСОФ“ ООД, ЕИК: 040494820, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Пионерски път“ № 21А и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Гоце Делчев“, бл. 22, вх. А, ет. 8, ап. 37, тел.: 02/ 955 61 59, факс: 02/ 489 96 20, e-mail: nikolai@rosof.net.

Участникът участва за обособена позиция 1, обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

4. Вх. № CD-DOC-472/ 15.01.2018 г. в 15:46 часа от „НИКДИМ“ ООД, ЕИК: 123018072, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Казанлък, бул. „23-ти Пехотен Шипченски Полк“ № 80, тел.: 0431/ 6 50 16, факс: 0431/ 6 50 28, e-mail: info@nikdim.bg.

Участникът участва за обособена позиция 1.

5. Вх. № CD-DOC-473/ 15.01.2018 г. в 15:48 часа от „НИКДИМ“ ООД, ЕИК: 123018072, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Казанлък, бул. „23-ти Пехотен Шипченски Полк“ № 80, тел.: 0431/ 6 50 16, факс: 0431/ 6 50 28, e-mail: info@nikdim.bg.

Участникът участва за обособена позиция 2.

6. Вх. № CD-DOC-474/ 15.01.2018 г. в 15:49 часа от „НИКДИМ“ ООД, ЕИК: 123018072, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Казанлък, бул. „23-ти Пехотен Шипченски Полк“ № 80, тел.: 0431/ 6 50 16, факс: 0431/ 6 50 28, e-mail: info@nikdim.bg.

Участникът участва за обособена позиция 3.

7. Вх. № CD-DOC-475/ 15.01.2018 г. в 15:51 часа от „НИКДИМ“ ООД, ЕИК: 123018072, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Казанлък, бул. „23-ти Пехотен Шипченски Полк“ № 80, тел.: 0431/ 6 50 16, факс: 0431/ 6 50 28, e-mail: info@nikdim.bg.

Участникът участва за обособена позиция 4.

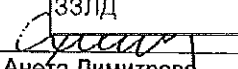
След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

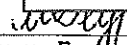
При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

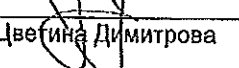
- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници, но същият не се възползва от това предложение.

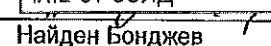
След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП. Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, се закри от председателя на комисията в 15:00 часа на 16.01.2018 г.


Настоящият протокол е изготвен на 16.01.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия:
Председател: 
Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Членове:
1. 
Марияна Бечевска
Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

2. 
Цветина Димитрова
Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

3. 
Найден Бонджев
Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

4. 
Владимир Димитров
Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на керамични и композитни изолатори“, реф. № PPD 17-134

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, които са извършени по време на закрито заседание на комисията. Действията на комисията, отразени в настоящия протокол, са извършени на 22.02.2018 г. и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на керамични и композитни изолатори“, реф. № PPD 17-134.

III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-278/ 16.01.2018 г. на Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Владимир Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Евгени Станчев - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Юлия Добрева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Благвеста Георгиева – инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

6. Даниел Благоев – Ръководител ОЦ „Аварийна служба“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

По време на заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, не са настъпвали промени в персоналният ѝ състав, като тя е заседавала в състав – посоченият по-горе председател и основни членове, които са подписали и настоящия протокол.

IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 12.02.2018 г., който отразява констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в деня на публикуването му в профила на купувача – 12.02.2018 г., е изпратен по факс (на посочени в офертите факс номера) или по куриер (на посочените в офертите адреси за кореспонденция) до всички участници. Видно от автоматично генерираните факс съобщения (известия за доставяне) от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ФИЛКАБ“ АД и „РОСОФ“ ООД в деня на изпращането му по факс - на 12.02.2018 г., а видно от обратната разписка (известие за доставяне от куриерската фирма), участникът „НИКДИМ“ ООД е получил протокола по куриер на 13.02.2018 г. От получения на 22.02.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на керамични и композитни изолатори“, реф. № PPD

Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф. № PPD 17-134

17-134 е получен в определения срок (до 16:30 часа на 20.02.2018 г.) от участника, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 12.02.2018 г., а именно:

- „РОСОФ“ООД - вх. № CD-DOC 1671/ 14.02.2018 г. в 11:13 часа.

След като се увери, че полученият от участника, посочен по-горе, плик с допълнителни документи е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на свое закрито (за лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 от ППЗОП) заседание, състояло се на 22.02.2018 г. в 10:00 часа, пристъпи към отварянето му и разглеждането на съдържащите се в него документи и информация.

При отварянето на опаковката с допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира следното:

- Участникът „РОСОФ“ООД е представил нов Единен европейски документ за обществени поръки (ЕЕДОП), попълнен в съответствие с изискванията на възложителя от документацията за участие и нормативните изисквания, в който:

- В част II, раздел „А“: „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР“, поле: „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът е посочил обособените позиции, за които участва, а именно: «Доставка на композитни весящи изолатори», «Доставка на носещ композитен изолатор 20 kV, за монтиране на открито», Доставка на изолатори подпорни композитни 20 kV, за монтиране на открито“;

- В част III, раздел „Г“: „ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА“, поле: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от ЕЕДОП, участникът е посочил отговор „Не“.

Комисията счита, че с представения нов ЕЕДОП, участникът е отстранил констатираните несъответствия, поради което неговата оферта следва да бъде допусната до следващия етап на процедурата, а именно – разглеждане и оценка на техническото предложение на участника за съответствието му с предварително обявените условия на възложителя.

Настоящият протокол е изготвен на 22.02.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документираните по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия:

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Председател: Анета Димитрова

Членове:

1. Марияна Брдинска

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

2. Цветина Димитрова

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

3. Найден Бонджев

4. Владимир Димитров

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ

с констатации на оценителната комисия относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на керамични и композитни изолатори“, реф. № PPD 17-134

РАЗДЕЛ I.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-278/ 16.01.2018 г. на Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-134-1 от 29.11.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-134 и предмет: „Доставка на керамични и композитни изолатори“.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 30.11.2017 г. под номер 2017/S 230-480246. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки 30.11.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0116. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 30.11.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 30.11.2017 г. в самостоятелен раздел с № 76033.

Предметът на поръчката е разделен на 4 /четири/ обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Доставка на композитни висящи изолатори.

Обособена позиция 2: Доставка на носещ композитен изолатор 20 kV, за монтиране на открито.

Обособена позиция 3: Доставка на изолатори подпорни композитни 20 kV, за монтиране на открито.

Обособена позиция 4: Доставка на керамични изолатори.

Според обявлението и документацията за участие в поръчката, всеки участник може да подава оферта за максималния брой обособени позиции (за една, за няколко или за всички) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-278/16.01.2018 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Владимир Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Евгени Станчев - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Юлия Добрева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Благовеста Георгиева – инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

6. Даниел Благоев – Ръководител ОЦ „Аварийна служба“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа на 12.02.2018 г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите и информацията от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в настоящата открита процедура за сключване на рамково споразумение.

До момента на съставяне на настоящия протокол в състава на оценителната комисия не са настъпвали промени, като тя се събра, заседава и извърши предвидените в закона действия в своя основен състав, а именно: Анета Димитрова (в качеството ѝ на председател на комисията) и следните основни членове: Мариана Бецинска; Цветина Димитрова; Найден Бонджев и Владимир Димитров.

РАЗДЕЛ II.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 13:00 часа на 16.01.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъства следният представител на участник в откритата процедура, който попълни списък на присъстващите, както следва:

1. Недялко Тенев – управител на «РОСОФ» ООД

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа на 16.01.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 7 /седем/ броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-363/ 12.01.2018 г. в 09:56 часа от „КОНТРАГЕНТ 36“ ЕООД, ЕИК: 833055130, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Стара Загора, ж.к. „Индуриален“, ул.„Войвода Стойно Черноморски“№23, тел: 042/600 131; факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contragent.com. Участникът участва за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4.

2. Вх. № CD-DOC-454/ 15.01.2018 г. в 13:19 часа от „ФИЛКАБ“ АД, ЕИК: 115328801, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 884, факс: 032/ 671 133, e-mail: office@filkab.com. Участникът участва за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4.

3. Вх. № CD-DOC-457/ 15.01.2018 г. в 13:47 часа от „РОСОФ“ ООД, ЕИК: 040494820, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Пионерски път“ № 21А и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Гоце Делчев“, бл. 22, вх. А, ет. 8, ап. 37, тел.: 02/ 955 61 59, факс: 02/ 489 96 20, e-mail: nikolai@rosot.net. Участникът участва за обособена позиция 1, обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

4. Вх. № CD-DOC-472/ 15.01.2018 г. в 15:46 часа от „НИКДИМ“ ООД, ЕИК: 123018072, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Казанлък, бул. „23-ти Пехотен Шипченски Полк“ № 80, тел.: 0431/ 6 50 16, факс: 0431/ 6 50 28, e-mail: info@nikdim.bg. Участникът участва за обособена позиция 1.

5. Вх. № CD-DOC-473/ 15.01.2018 г. в 15:48 часа от „НИКДИМ“ ООД, ЕИК: 123018072, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Казанлък, бул. „23-ти Пехотен Шипченски Полк“ № 80, тел.: 0431/ 6 50 16, факс: 0431/ 6 50 28, e-mail: info@nikdim.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

6. Вх. № CD-DOC-474/ 15.01.2018 г. в 15:49 часа от „НИКДИМ“ ООД, ЕИК: 123018072, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Казанлък, бул. „23-ти Пехотен Шипченски Полк“ № 80, тел.: 0431/ 6 50 16, факс: 0431/ 6 50 28, e-mail: info@nikdim.bg. Участникът участва за обособена позиция 3.

7. Вх. № CD-DOC-475/ 15.01.2018 г. в 15:51 часа от „НИКДИМ“ ООД, ЕИК: 123018072, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Казанлък, бул. „23-ти Пехотен Шипченски Полк“ № 80, тел.: 0431/ 6 50 16, факс: 0431/ 6 50 28, e-mail: info@nikdim.bg. Участникът участва за обособена позиция 4.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници, но същият не се възползва от това предложение.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията съгласно чл. 64, ал. 6 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ III.

Комисията продължи работата си на свое закрито работно заседание и разгледа представените от участниците документи и информация за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „КОНТРАГЕНТ 36“ ЕООД:
Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „КОНТРАГЕНТ 36“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД:
Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ФИЛКАБ“ АД е представил необходимите документи и информация, не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „РОСОФ“ ООД:
Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

- В част II, раздел „А“: „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР“, поле: „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, участникът не е посочил отговор, а следва да посочи обособените позиции, за които участва;
- В част III, раздел „Г“: „ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА“, поле: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от ЕЕДОП, участникът не е посочил отговор. Съгласно документацията за обществената поръчка обстоятелствата, попадащи в Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, които се декларират от участниците в ЕЕДОП, са следните:

1. Наличие или липса на осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс;
2. Наличие или липса на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП между участници в процедурата; и
3. Приложимост или неприложимост на забраната за участие в процедури за възлагане на обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелствата съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТЛДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон.

В случай че специфичните национални основания за изключване, посочени в документацията за обществената поръчка, не са приложими спрямо участника, то на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ следва да бъде маркиран отговор „Не“, като в този случай следващото поле не се попълва.

В случай че спрямо участника е приложимо някое от обстоятелствата, попадащи в Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, то първото поле следва да се попълни с отговор „Да“, а във второто да се посочат мерките за реабилитиране, предприети от участника по негова инициатива.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен в съответствие с изискванията на възложителя от документацията за участие и нормативните изисквания.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „НИКДИМ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „НИКДИМ“ ООД е представил необходимите документи и информация, за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4 поотделно за всяка, не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ IV. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията и/или документите, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на керамични и композитни изолатори“, референтен № PPD 17-134“. Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: България, гр. София 1784, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

След съставянето му, настоящият протокол се подписва без особени мнения от членовете на комисията, както следва:

Комисия:

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Председател: Анета Димитрова

Членове:

1. Марияна Бецинска

2. Цветина Димитрова

3. Найден Бонджев

4. Владимир Димитров

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на керамични и композитни изолатори“, реф. № PPD 17-134

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 56, ал.2 от ППЗОП, които са извършени по време на закрито заседание на комисията. Действията на комисията отразени в настоящия протокол са извършени на 20.03.2018 г. и касаят провеждането на „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на керамични и композитни изолатори“, реф. № PPD 17-134.

III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-278/ 16.01.2018 г. на Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Владимир Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците, провери ги за съответствие с изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

> ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Доставка на композитни висящи изолатори:

1) По отношение на техническото предложение на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД не е представил необходимите документи и информация, съгласно изискванията на Възложителя.

В своето техническо предложение за обособената позиция, участникът не е приложил Техническо предложение, изготвено и попълнено съгласно образеца, даден в документацията за обществената поръчка (Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка), както и Приложение 3 към техническото предложение – *Срокове за доставка*.

Липсата на документи (техническо предложение и приложение към него) в офертата на участник, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъдат отстранено при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение за Обособена позиция 1.

2) По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД:

В представеното към офертата техническо предложение на участника са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

2.1. В гарантираното си предложение за композитен висящ изолятор, тип „ухо-ухо“, участникът е посочил тип/референтен номер на предлагания от него изолятор CS70EE-125/600, съгласно приложения от него каталог на производителя „НИКДИМ-ГАОН“ – Китай. При проверка за съответствие между декларираните

технически параметри към т.5 „Композитен висящ изолатор, тип „ухо-ухо“ от техническата спецификация, беше установена разлика в строителната височина на изолатора, чиято стойност е указана в т.5.1.4, където изискването на възложителя за $H_1 = 380$ mm, а на стр.14 от приложения каталог на производителя, стойността на строителната височина на изолатора е 350 ± 5 mm, което не съответства с изискването на възложителя;

2.2. По отношение на изискването към т.2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация на Възложителя, участникът е предоставил чертеж №GN0002376A на композитен висящ изолатор „ухо-ухо“, на който е нанесен размер (строителна височина) със стойност 350 ± 5 mm, по-малка от изискваната от възложителя - 380 mm. Същевременно на изискването по т.4 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация на Възложителя, доказващи декларираните от участника данни е видно, че участникът е предоставил протокол от типово изпитване №140468J на изолатор тип CS70EE-125/600, в който на стр.2 се съдържат основните параметри и размери на изпитвания изолатор, където за строителната височина е посочена стойност 325 mm, която се различава от стойността на размера на чертежа към протокола на стр.8, където стойността на строителната височина е 350 ± 15 mm, като и за двете стойности е видно, че не съответстват на изискването, посочено от Възложителя в т.5.1.4, където $H_1 = 380$ mm (строителна височина на изолатор тип „ухо-ухо“).

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „ФИЛКАБ“ АД до отваряне на ценовото му предложение за Обособена позиция 1.

3) По отношение на техническото предложение на участника „РОСОФ“ ООД:

Участникът „РОСОФ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

4) По отношение на техническото предложение на участника „НИКДИМ“ ООД:

В представеното към офертата техническо предложение на участника са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

4.1 В гарантираното си предложение за композитен висящ изолатор, тип „ухо-ухо“, участникът е посочил тип/референтен номер на предлагания от него изолатор CS70EE-125/600, съгласно приложения от него каталог на производителя „НИКДИМ-ГАОН“ – Китай. При проверка за съответствие между декларираните технически параметри към т.5 „Композитен висящ изолатор, тип „ухо-ухо“ от техническата спецификация, беше установена разлика в строителната височина на изолатора, чиято стойност е указана в т.5.1.4, където изискването на възложителя за $H_1 = 380$ mm, а на стр.14 от приложения каталог на производителя, стойността на строителната височина на изолатора е 350 ± 5 mm;

4.2 По отношение на изискването към т.2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация на Възложителя, участникът е предоставил чертеж №GN0002376A на композитен висящ изолатор „ухо-ухо“, на който е нанесен размер (строителна височина) със стойност 350 ± 5 mm, по-малка от изискваната 380 mm. Същевременно на изискването по т.4 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация на Възложителя, доказващи декларираните от участника данни е видно, че участникът е предоставил протокол от типово изпитване №140468J на изолатор тип CS70EE-125/600, в който на стр.2 се съдържат основните параметри и размери на изпитвания изолатор, където за строителната височина е посочена стойност 325 mm, която се различава от стойността на размера на чертежа към протокола на стр.8, където стойността на строителната височина е 350 ± 15 mm, като и за двете стойности е видно, че не съответстват на изискването, посочено от Възложителя в т.5.1.4, където $H_1 = 380$ mm (строителна височина на изолатор тип „ухо-ухо“).

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на

Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф. № PPD 17-134

доставката, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „НИКДИМ“ ООД до отваряне на ценовото му предложение за Обособена позиция 1.

➤ **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** Доставка на носещ композитен изолатор 20 kV, за монтиране на открито

1) По отношение на техническото предложение на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

В своето техническо предложение за обособената позиция, участникът не е приложил Техническо предложение, изготвено и попълнено съгласно образеца, даден в документацията за обществената поръчка (Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка), както и Приложение 3 към техническото предложение - *Срокове за доставка*.

Липсата на документи (техническо предложение и приложение към него) в офертата на участник, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъдат отстранено при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение за Обособена позиция 2.

2) По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД:

Участникът „ФИЛКАБ“ АД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

3) По отношение на техническото предложение на участника „РОСОФ“ ООД:

Участникът „РОСОФ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

4) По отношение на техническото предложение на участника „НИКДИМ“ ООД:

Участникът „НИКДИМ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя

➤ **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** Доставка на изолатори подпорни композитни 20 kV, за монтиране на открито

1) По отношение на техническото предложение на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

В своето техническо предложение за обособената позиция, участникът не е приложил Техническо предложение, изготвено и попълнено съгласно образеца, даден в документацията за обществената поръчка (Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка), както и Приложение 3 към техническото предложение - *Срокове за доставка*.

Липсата на документи (техническо предложение и приложение към него) в офертата на участник, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъдат отстранено при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение за Обособена позиция 3.

2) По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД:

Участникът „ФИЛКАБ“ АД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

3) По отношение на техническото предложение на участника „РОСОФ“ ООД:

Участникът „РОСОФ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

4) По отношение на техническото предложение на участника „НИКДИМ“ ООД:

Участникът „НИКДИМ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя

Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф. № PPD 17-134

➤ **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4: Доставка на керамични изолятори:**

1) По отношение на техническото предложение на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД не е представил необходими документи и информация, съгласно изискванията на Възложителя, както следва:

- В своето техническо предложение за обособената позиция, участникът не е приложил Техническо предложение, изготвено и попълнено съгласно образеца в документацията за обществената поръчка (Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка), както и Приложение 3 към техническото предложение - Срокове за доставка.
- По отношение на изискването към т.6 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ да се представи „Инструкция за експлоатация и изисквания за поддържане“, за следните групи изолятори в съответствие с техническите спецификации на Възложителя, представляващи обект на обществената поръчка:
 - Изолятори подпорни керамични тип ПАК/ПАМ-10, 20, 35 kV, за монтиране на закрито;
 - Изолятори проходни керамични, тип ПрБ - 10 kV и 20 kV, за монтиране на закрито (вътре-вътре);
 - Изолятори проходни ПрБО - 10 kV и 20 kV, ОМ;
 - Изолятор подпорен керамичен тип ПАК 1, за монтиране на закрито,участникът не е приложил изискуемата „Инструкция за експлоатация и изисквания за поддържане“ в своето техническо предложение.

Липсата на документи (техническо предложение и приложение към него) в офертата на участник, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъдат отстранено при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение за Обособена позиция 4.

2) По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД:

Участникът „ФИЛКАБ“ АД не е представил документи и информация, като в представеното към офертата му техническо предложение са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

- В Приложение 1 към техническото предложение на участника липсва изисквана от възложителя информация относно производителя, страна на произход (производство), и каталожни данни за втулка за ИПНН 95/2 за кука Ø16 и втулка за ИПНН 95/2 за кука Ø18;
- В Приложение 2 към техническото предложение на участника не са приложени изисканите от възложителя чертежи с нанесени размери за втулка за ИПНН 95/2 за кука Ø16 и втулка за ИПНН 95/2 за кука Ø18, както е изискано в техническата спецификация за „Пластмасови втулки за изолятори тип ИПНН – 95/2“ в документацията на Възложителя.

Липсата на документи (приложения) в офертата на участник, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъдат отстранено при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

В тази връзка налице са хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „ФИЛКАБ“ АД до отваряне на ценовото му предложение за Обособена позиция 4.

3) По отношение на техническото предложение на участника „НИКДИМ“ ООД:

Участникът „НИКДИМ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя

В резултат на извършената проверка и във връзка с констатациите по-горе за съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, комисията реши да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито документи за

подбор и предложения за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените изисквания и условия на възложителя, които по обособени позиции, са както следва:

А. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Доставка на композитни висящи изолятори, както следва:

А.1. „РОСОФ“ ООД.

Б. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Доставка на носещ композитен изолятор 20 kV, за монтиране на открито, както следва:

Б.1. „ФИЛКАБ“ АД;
Б.2. „РОСОФ“ ООД;
Б.3. „НИКДИМ“ ООД.

В. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: Доставка на изолятори подпорни композитни 20 kV, за монтиране на открито, както следва:

В.1. „ФИЛКАБ“ АД;
В.2. „РОСОФ“ ООД;
В.3. „НИКДИМ“ ООД.

Г. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4: Доставка на керамични изолятори, както следва:

Г.1. „НИКДИМ“ ООД.

След констатациите и решенията, описани по-горе в настоящия протокол, комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, да се състои на 28.03.2018 г. от 09:30 ч., а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“.

Настоящият протокол е изготвен на 20.03.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия:

Председател:

Членове:

1.

3.

Информацията е
заличена съгласно чл.2
от ЗЗЛД

Информацията е
заличена съгласно чл.2
от ЗЗЛД

Марияна Бабинска

Информацията е
заличена съгласно чл.2
от ЗЗЛД

Информацията е
заличена съгласно чл.2
от ЗЗЛД

Цвета

Информацията е
заличена съгласно чл.2
от ЗЗЛД

Владимир Димитров

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: Няма.

ПРОТОКОЛ

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет:
„Доставка на керамични и композитни изолатори“, реф. № PPD 17-134

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, които са извършени по време на открито и закрито заседание на комисията. Действията на комисията, отразени в настоящия протокол са извършени на 28.03.2018 г. и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на керамични и композитни изолатори“, реф. № PPD 17-134.

III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-278/16.01.2018 г. на Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Владимир Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 28.03.2018 г. в 09:30 часа - комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участниците в откритата процедура:

- Тихомир Славчев – упълномощен представител на участника „ФИЛКАБ“ АД.
- Мария Георгиева – управител на участника „НИКДИМ“ ООД.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени за съответните обособени позиции, за които участват. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат всички документи, приложени в пликите с предлагана цена на останалите участници. Същите не се възползваха от това предложение.

Ценовите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, са както следва:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Доставка на композитни висящи изолатори:

- „РОСОФ“ ООД с предложена обща стойност от 1 564 000,00 лв. без ДДС;

Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф. № PPD 17-134

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Доставка на носещ композитен изолатор 20 kV, за монтиране на открито:

- „ФИЛКАБ“ АД с предложена обща стойност от 1 920 000,00 лв. без ДДС;
- „РОСОФ“ ООД с предложена обща стойност от 1 472 000,00 лв. без ДДС;
- „НИКДИМ“ ООД с предложена обща стойност от 1 856 000,00 лв. без ДДС;

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: Доставка на изолатори подпорни композитни 20 kV, за монтиране на открито“:

- „ФИЛКАБ“ АД с предложена обща стойност от 78 000,00 лв. без ДДС;
- „РОСОФ“ ООД с предложена обща стойност от 66 000,00 лв. без ДДС;
- „НИКДИМ“ ООД с предложена обща стойност от 75 000,00 лв. без ДДС;

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4: Доставка на керамични изолатори

- „НИКДИМ“ ООД с предложена обща стойност от 582 574,00 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения, за участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

След обстойно направените проверки за съответствие на ценовите предложения на участниците с нормативните изисквания и предварително определените условия, комисията пристъпи и към проверка на всяко от ценовите предложения на участниците за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, вследствие на което установи, следното:

- Участникът „РОСОФ“ ООД е предложил ценово предложение за изпълнение на поръчката, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 2.

Комисията реши да упълномощи председателят на комисията в изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изиска от участника: „РОСОФ“ ООД да представи подробна писмена обосновка за предложената от него ценова оферта за посочената по-горе в протокола обособена позиция.

Настоящият протокол е изготвен на 28.03.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документираните по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия:

Председател:

Информацията е
заличена съгласно чл.2
от ЗЗЛД

Анета Димитрова

Членове:

1.

Мариана Бецинска

Информацията е
заличена съгласно чл.2
от ЗЗЛД

3.

Найден Бонджев

2.

Цветина Димитрова

Информацията е
заличена съгласно чл.2
от ЗЗЛД

4.

Владимир Димитров

Информацията е
заличена съгласно чл.2
от ЗЗЛД

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: Няма

ПРОТОКОЛ

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет:
„Доставка на керамични и композитни изолатори“, реф. № PPD 17-134

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 72 от ЗОП.

II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, свързани с получаването, разглеждането, оценката и приемането на писмената обосновка по чл. 72 от ЗОП, които са извършени по време на закрито заседание на комисията. Действията на комисията, отразени в настоящия протокол, са извършени на 11.04.2018 г. от 10:00 часа и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на керамични и композитни изолатори“, реф. № PPD 17-134.

III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от Правилника за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-278/ 16.01.2018 г. на Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Владимир Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

След изтичане на указания срок за представяне на писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП (а именно 10.04.2018 г. до 16:30 часа), на 11.04.2018 г. от 10:00 часа, на свое закрито заседание комисията отвори, разгледа и анализира предоставената писмена обосновка от участника, от който такава е била изисквана от оценителната комисия, а именно: „РОСОФ“ ООД – за обособена позиция № 2 с наименование: „Доставка на носещ композитен изолатор 20 kV, за монтиране на открито“.

Същата е била регистрирана в деловодството на възложителя, както следва:

1. „РОСОФ“ ООД - Вх.№ CD-DOC-3737/ 04.4.2018 г. в 10:58 часа, в обща опаковка (плик) за обособена позиция 2.

Комисията разгледа, анализира и оцени писмената обосновка, представена от участника: „РОСОФ“ ООД, в резултат на което взе следното решение:

Участникът е обосновал своето ценово предложение за изпълнение на поръчката в обхвата на обособена позиция 2 със следните обстоятелства:

1/ Същият е производител и директен доставчик на предлаганата стока, в резултат на което може и предлага оптимална цена, в която липсва оскъпяване при участие на междинно звено търговец - посредник;

2/ Предложената цена е формирана на база на следната класическа формула: цена на материали, режийни разходи, разходи за труд и заложена печалба в размер от 7%, което дава ясна представа за формирането на конкретната стойност.

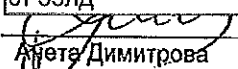
Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 17-134

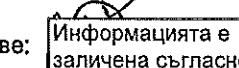
След като разгледа по същество изложените от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение по обособена позиция 2 от предмета на поръчката, комисията счита от правна страна следното: с оглед икономическите особености на предоставяните услуги, които участникът излага в своята писмена обосновка, които се отразяват пряко при ценообразуването, логично и в съответствие с икономическата логика в всяко реализирано спестяване в процеса на доставка и предлагане на стоката по предмета на поръчката от страна на участника да се отразява благоприятно във финансово отношение при формирането на крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка обстоятелството по т. 1 по-горе се явява за участника изключително благоприятно условие за предоставянето на стоките по предмета на поръчката. Освен това „РОСОФ“ ООД ясно е представил и начина на формиране на цената на предлаганите стоки, което допълнително аргументира и крайната стойност, предложена от участника. Безспорно изложените обстоятелства от участника в предоставената от него обосновка по обособена позиция 2, за която участва, имат обективен характер и пряко влияят на процеса на ценообразуване, като обосновават наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на стоките по предмета на поръчката.


Във връзка с горното и на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на участника „РОСОФ“ ООД за начина на образуване на предложените от него цена за изпълнение на обособена позиция 2 от предмета на поръчката, тъй като изложените от участника обстоятелства са свързани с наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на стоките по предмета на поръчката.


След като разгледа и прие представената писмена обосновка от участника, от когото такава е била изисквана от оценителната комисия, същата пристъпи към класиране на допуснатите оферти на участниците по обособени позиции в съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“ съгласно чл. 58 от ППЗОП.


Настоящият протокол е изготвен на 11.04.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия:
Председател: 
Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Членове:
1. 
Мариана Бецинска
Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

2. 
Цветина Димитрова
Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

3. 
Найден Бонджев
Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

4. 
Владимир Димитров
Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: Няма